ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ: 8035
Ημερομ. Κατάθεσης: 3/9/2026

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΝΙΚΟΛΑΟΣ Δ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ
Βουλευτής Β' Θεσσαλονίκης

ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς : Τον κ. Υπουργό Εσωτερικών

Θέμα : «Θεσμικός και τεχνικός έλεγχος του συστήματος συγκέντρωσης και μετάδοσης των εκλογικών αποτελεσμάτων. Ο ρόλος της SingularLogic και οι εγγυήσεις αδιάβλητης και επαληθεύσιμης εκλογικής διαδικασίας»

Κύριε Υπουργέ,

Η αξιοπιστία των εκλογών αποτελεί θεμελιώδη προϋπόθεση της δημοκρατικής λειτουργίας του Πολιτεύματος. **Στόχος πρέπει να είναι η διασφάλιση διεξαγωγής αδιάβλητης εκλογικής διαδιακασίας, ώστε το εκλογικό αποτέλεσμα να αποτυπώνει ακριβώς την επιλογή των ψηφοφόρων και τη θέληση του Ελληνικού λαού.** Η εμπιστοσύνη των πολιτών στο εκλογικό αποτέλεσμα δεν διασφαλίζεται μόνο από την τήρηση των προβλεπόμενων διαδικασιών κατά την ψηφοφορία και την καταμέτρηση των ψηφοδελτίων, αλλά και **από την πλήρη διαφάνεια, δυνατότητα ελέγχου και ανεξάρτητη επαλήθευση των πληροφοριακών συστημάτων που χρησιμοποιούνται για τη συγκέντρωση, διαβίβαση και δημοσιοποίηση των αποτελεσμάτων.**

Η ίδια η SingularLogic αναφέρει δημοσίως ότι υποστηρίζει το Υπουργείο Εσωτερικών στη συγκέντρωση και μετάδοση των αποτελεσμάτων των εθνικών, ευρωπαϊκών, περιφερειακών, δημοτικών εκλογών και δημοψηφισμάτων από το 1981, παρέχοντας, μεταξύ άλλων, λογισμικό, εξοπλισμό, ανθρώπινο δυναμικό, υπηρεσίες προβολής αποτελεσμάτων και συντονισμό του σχετικού έργου.

Παράλληλα, στην επίσημη ιστοσελίδα του Υπουργείου Εσωτερικών για τις Ευρωεκλογές του 2024 αναφέρεται ότι τα αποτελέσματα που παρουσιάζονται παρέχονται από τη SingularLogic και είναι ανεπίσημα, ενώ τα επίσημα αποτελέσματα ανακοινώνονται από τα κατά τόπους Πρωτοδικεία. Αναφέρεται επίσης ότι η βάση

δεδομένων της ιστοσελίδας τροφοδοτείται αυτόματα από το κεντρικό σύστημα εκλογών της SingularLogic και τα αποτελέσματα ανανεώνονται ανά πέντε λεπτά.

Επομένως, προκύπτει ένα απολύτως θεμιτό και κρίσιμο θεσμικό ερώτημα: ποιο ακριβώς είναι το πληροφοριακό και τεχνικό σύστημα μέσω του οποίου μεταφέρονται τα αποτελέσματα από το εκλογικό τμήμα προς το Υπουργείο Εσωτερικών και στη συνέχεια δημοσιοποιούνται και **ποιοι ανεξάρτητοι μηχανισμοί ελέγχου διασφαλίζουν ότι τα στοιχεία που εισάγονται, μεταδίδονται, αποθηκεύονται και εμφανίζονται δεν μπορούν να τροποποιηθούν χωρίς να υπάρχει άμεσα ανιχνεύσιμο ίχνος.**

Το ζήτημα καθίσταται ακόμη σημαντικότερο λόγω της μεταβολής της ιδιοκτησιακής δομής της SingularLogic. Σύμφωνα με ανακοίνωση της Space Hellas, από τον Σεπτέμβριο του 2023 η Space Hellas κατέχει ποσοστό 99,93% της SingularLogic.

Η μεταβολή ενισχύει όμως την ανάγκη να εξεταστεί θεσμικά εάν το Δημόσιο έχει θεσπίσει επαρκείς ασφαλιστικές δικλίδες ώστε η λειτουργία ενός πληροφοριακού συστήματος που συνδέεται με την εκλογική διαδικασία να μην εξαρτάται αποκλειστικά από την εμπιστοσύνη προς οποιονδήποτε ιδιώτη ανάδοχο, αλλά να στηρίζεται **σε πλήρως ελέγξιμες, καταγεγραμμένες και επαληθεύσιμες διαδικασίες.**

Ιδιαίτερη σημασία έχει επίσης **η δυνατότητα ανεξάρτητης διασταύρωσης των δεδομένων**. Η φυσική καταμέτρηση των ψηφοδελτίων και η σύνταξη των επίσημων πρακτικών στο εκλογικό τμήμα αποτελούν την πρωτογενή πηγή των εκλογικών αποτελεσμάτων. Ως εκ τούτου, **πρέπει να είναι τεχνικά εφικτό να διασταυρώνεται το πρωτογενές αποτέλεσμα κάθε εκλογικού τμήματος με το αποτέλεσμα που εισέρχεται στο πληροφοριακό σύστημα, καθώς και με το αποτέλεσμα που τελικώς δημοσιοποιείται.**

Στις περισσότερες μεγάλες δημοκρατίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, η ευθύνη της καταμέτρησης και της επίσημης ανακοίνωσης των εκλογικών αποτελεσμάτων **δεν ανατίθεται σε ιδιωτικές εταιρείες, αλλά παραμένει υπό τον άμεσο έλεγχο του κράτους** και των εκλογικών αρχών.

Επίσης, τι νόημα έχει να επενδύονται τόσα μεγάλα ποσά (τα οποία παραδόξως λαμβάνει η ίδια ιδιωτική εταιρία), όταν **η απλή καταχώρηση των αποτελεσμάτων ανά εκλογικό τμήμα** και στη συνέχεια η άθροιση τους ανά εκλογική περιφέρεια και συγκεντρωτικά στην επικράτεια, που γίνεται με οποιοδήποτε λογισμικό (πόσο μάλλον όταν υπάρχουν αρμόδιες εξειδικευμένες κρατικές υπηρεσίες και υπουργεία) θα μπορούσε να καλύψει τη σχετική ανάγκη διασφαλίζοντας την εγκυρότητα των αποτελεσμάτων.

Στη **Γερμανία**, η διαδικασία οργανώνεται από τον Ομοσπονδιακό Εκλογικό Επίτροπο και τις κατά τόπους εκλογικές επιτροπές. Η καταμέτρηση πραγματοποιείται χειρόγραφα από τις εφορευτικές επιτροπές, παρουσία εκπροσώπων κομμάτων και πολιτών, ενώ τα αποτελέσματα διαβιβάζονται στις δημόσιες αρχές για συγκέντρωση και δημοσίευση.

Στη **Γαλλία**, η καταμέτρηση διεξάγεται επίσης χειροκίνητα μέσα στα εκλογικά τμήματα, παρουσία των μελών των εφορευτικών επιτροπών και των εκλογικών αντιπροσώπων. Τα επίσημα αποτελέσματα επικυρώνονται από τις αρμόδιες κρατικές αρχές και το Συνταγματικό Συμβούλιο.

Στην **Ιταλία**, η ευθύνη ανήκει στο Υπουργείο Εσωτερικών, ενώ η φυσική καταμέτρηση πραγματοποιείται από τις εφορευτικές επιτροπές κάθε εκλογικού τμήματος. Τα πρακτικά αποτελούν το μοναδικό επίσημο αποδεικτικό στοιχείο κάθε εκλογικής διαδικασίας.

Στην **Ισπανία**, χρησιμοποιούνται ιδιωτικές τεχνολογικές εταιρείες για την ταχεία μετάδοση των προσωρινών αποτελεσμάτων, όμως η καταμέτρηση παραμένει αποκλειστικά στα χέρια των εφορευτικών επιτροπών και η οριστική επικύρωση γίνεται από τις αρμόδιες εκλογικές αρχές, βάσει των επίσημων πρακτικών.

Το κοινό χαρακτηριστικό όλων των παραπάνω χωρών είναι ότι **η τεχνολογία λειτουργεί ως εργαλείο υποστήριξης και επιτάχυνσης της ενημέρωσης των πολιτών. Δεν υποκαθιστά τον θεσμικό έλεγχο ούτε μεταφέρει την ευθύνη της εκλογικής διαδικασίας στον ιδιωτικό τομέα.**

Προσωπικά θεωρώ πως η μετάδοση των αποτελεσμάτων θα **πρέπει να είναι αποκλειστική ευθύνη δημόσιου φορέα και όχι ιδιωτικής εταιρείας.**

Επειδή η χρήση ιδιωτικών τεχνολογικών υποδομών σε μια κρίσιμη λειτουργία του Δημοσίου καθιστά αναγκαίο τον αυξημένο δημόσιο και ανεξάρτητο έλεγχο αλλά και επειδή στη συνείδηση του ελληνικού λαού υπάρχει σοβαρή καχυποψία για τη συγκεκριμένη εταιρία και ο πολίτης θα πρέπει να αισθάνεται σιγουριά ότι δεν υπάρχει αλλοίωση του εκλογικού αποτελέσματος.

<u>Ερωτάται ο αρμόδιος Υπουργός:</u>

1. Ποια ακριβώς είναι σήμερα η συμβατική σχέση του Υπουργείου Εσωτερικών με τη SingularLogic για τη συγκέντρωση, μετάδοση, επεξεργασία και δημοσιοποίηση των εκλογικών αποτελεσμάτων; **Να κατατεθούν στη Βουλή οι ισχύουσες συμβάσεις, οι τυχόν τροποποιήσεις τους, τα παραρτήματα, οι τεχνικές προδιαγραφές** και τα πρωτόκολλα παραλαβής και ελέγχου του έργου,

με εξαίρεση μόνο όσα στοιχεία εμπίπτουν σε νόμιμα προβλεπόμενες εξαιρέσεις (στην περίπτωση αυτή να γίνει αναφορά στα στοιχεία που εξαιρούνται).

2. **Ποια είναι η πλήρης αλυσίδα μετάδοσης ενός αποτελέσματος** από το εκλογικό τμήμα μέχρι την εμφάνισή του στην επίσημη ιστοσελίδα του Υπουργείου Εσωτερικών; Να περιγραφούν αναλυτικά όλα τα ενδιάμεσα πληροφοριακά συστήματα, οι διασυνδέσεις, τα σημεία καταχώρισης και τα σημεία στα οποία πραγματοποιούνται αυτοματοποιημένοι ή ανθρώπινοι έλεγχοι.

3. Υφίσταται πλήρες και αμετάβλητο **audit trail (ελεγκτικό ίχνος)** για κάθε εγγραφή, μεταβολή, διόρθωση, διαβίβαση ή επανυπολογισμό εκλογικού αποτελέσματος; Ποιος έχει πρόσβαση στα σχετικά αρχεία και για πόσο χρονικό διάστημα διατηρούνται;

4. Έχουν πραγματοποιηθεί **από ανεξάρτητους φορείς έλεγχοι κυβερνοασφάλειας**, έλεγχοι ακεραιότητας λογισμικού, έλεγχοι δικαιωμάτων πρόσβασης και έλεγχοι καταγραφής ενεργειών στα πληροφοριακά συστήματα που χρησιμοποιούνται για τη συγκέντρωση και μετάδοση των εκλογικών αποτελεσμάτων; Να κατατεθούν οι σχετικές εκθέσεις και πιστοποιήσεις, εφόσον υπάρχουν.

5. Υπάρχει διαδικασία με την οποία **να μπορεί ένας πολιτικός συνδυασμός να επαληθεύσει ότι το αποτέλεσμα που καταγράφηκε στο πληροφοριακό σύστημα** ταυτίζεται με το αποτέλεσμα που αναγράφεται στο ε**πίσημο πρακτικό του αντίστοιχου εκλογικού τμήματος**;

6. Προτίθεται το Υπουργείο να καθιερώσει, **για κάθε εκλογικό τμήμα, την άμεση ηλεκτρονική δημοσιοποίηση του επίσημου πρακτικού ή πιστοποιημένου αντιγράφου του**, κατά τρόπο που να επιτρέπει την ανεξάρτητη αντιπαραβολή του με τα ηλεκτρονικά μεταδιδόμενα αποτελέσματα;

7. Για ποιο λόγο δεν έχουν δημοσιευθεί στην ιστοσελίδα του Υπ. Εσωτερικών**, <u>τα αποτελέσματα ανά εκλογικό τμήμα</u>** στις τελευταίες εκλογές αλλά δημοσιεύονται μόνον συγκεντρωτικά ανά Δήμο και Δημοτική Ενότητα (ενώ τα αποτελέσματα στα «ειδικά εκλογικά τμήματα» ετεροδημοτών, εμφανίζονται κανονικά);

8. Για ποιο λόγο δεν γίνεται προεκλογικά εκκαθάριση των εκλογικών καταλόγων ώστε να μην εμφανίζονται ως εγγεγραμμένοι ψηφοφόροι άνθρωποι άνω των 110 ετών.

9. Πως γίνεται στα αποτελέσματα εθνικών εκλογών Μαΐου 2023 να εμφανίζονται ως εγγεγραμμένοι ψηφοφόροι **9.813.595,** όταν σύμφωνα με την ανακοίνωση της ΕΛΣΤΑΤ 9429/Β4 - 2116/2022 και το ΦΕΚ 6951/Β/30-12-2022 που δημοσίευσε

τα αποτελέσματα της απογραφής 2021, ο νόμιμος πληθυσμός (στον οποίο συμπεριλαμβάνονται ανήλικοι) στην Ελλάδα ήταν μόλις **9.716.889;**

10. Προτίθεται το Υπουργείο ν**α δημοσιοποιεί σε ανοικτή και μη επεξεργάσιμη μορφή** τα αποτελέσματα ανά εκλογικό τμήμα, ώστε να είναι δυνατή η αυτόματη λήψη και ανεξάρτητη επεξεργασία τους από κόμματα, υποψηφίους, δημοσιογράφους, ερευνητές και πολίτες;

11. **Δίνεται** η δυνατότητα οι ανακηρυχθέντες πολιτικοί συνδυασμοί να έχουν **πρόσβαση, κατά τη διάρκεια της εκλογικής βραδιάς και μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας**, σε επαρκή τεχνικά στοιχεία του audit trail **(ελεγκτικού ίχνους)**, ώστε να μπορούν να ελέγχουν τη χρονική στιγμή εισαγωγής, διαβίβασης και τυχόν μεταβολής των δεδομένων;

12. Πόσο χρόνο (σε ημέρες) έχει ένα πολιτικό κόμμα για να προσφύγει με ένστασή του εναντίον των εκλογικών αποτελεσμάτων; Με δεδομένο ότι για αρκετές ημέρες είναι κλειστά τα δικαστήρια σε όλη τη χώρα, για πόσες εργάσιμες ημέρες είναι εφικτό στην πράξη να γίνει μια τέτοια προσφυγή;

13. Υπάρχει **σχέδιο επιχειρησιακής συνέχειας και εναλλακτικός μηχανισμός συγκέντρωσης και δημοσιοποίησης των αποτελεσμάτων** σε περίπτωση κυβερνοεπίθεσης, τεχνικής αστοχίας, διακοπής επικοινωνιών ή άλλου σοβαρού περιστατικού; Προτίθεται η Κυβέρνηση να εξετάσει τη θεσμοθέτηση ενός μόνιμου ανεξάρτητου μηχανισμού ελέγχου της πληροφοριακής υποδομής των εκλογών, **με συμμετοχή αρμόδιων κρατικών και ανεξάρτητων τεχνικών φορέων και εκπροσώπων των συμμετεχόντων κομμάτων**, ώστε οι σχετικοί έλεγχοι να πραγματοποιούνται πριν και μετά από κάθε εκλογική διαδικασία;

14. Γιατί δεν αξιοποιούνται τα ελληνικά Πανεπιστήμια με το προσωπικό τους (μέλη ΔΕΠ, διδακτικό προσωπικό, μεταπτυχιακοί, διδακτορικοί και μεταδιδακτορικοί φοιτητές με συναφές γνωστικό αντικείμενο) στην όλη διαδικασία ώστε τα εκλογικά αποτελέσματα να μην είναι αποκλειστικά καρπός του ιδιωτικού τομέα; Τι φοβόμαστε;

Ο ερωτών Βουλευτής

Νίκος Παπαδόπουλος

Ανεξ. Βουλευτής Β’ Θεσσαλονίκης